

INFORME REUNIÓN COORDINACIÓN

2º CURSO 1º CUATRIMESTRE DEL GRADO EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Día. 28 de enero de 2025

Hora: 11:00h

Lugar: Sala de juntas

Asistentes:

Adrián Pérez Domínguez (Delegado de 2º curso del Grado en Inteligencia artificial)

Sara Paz Romero (Delegada de 2º curso del Grado en Inteligencia artificial)

Juan Carlos González Moreno

Silvana Gómez Meire

Iván Luis Vázquez

Adrián Seara Vieira (Coordinador del 2º curso del Grado en Inteligencia artificial)

Lourdes Borrajo (Coordinadora del Grado en Inteligencia artificial)

Eva Lorenzo Iglesias (Subdirectora de Calidad del Centro)

Cumpliendo con el Plan de Coordinación Docente de la ESEI, tuvo lugar en la fecha y hora indicadas la reunión de coordinación del 1º cuatrimestre para el 2º curso del Grado en Inteligencia Artificial, para el curso 2024-2025.

Para conocer las opiniones, incidencias y problemas detectados por todo el colectivo implicado, se convocó a esta reunión tanto al profesorado responsable de las diferentes asignaturas como al alumnado delegado de curso.

Inicialmente, el delegado y delegada de 2º curso expusieron las opiniones recogidas del alumnado. Seguidamente, cada profesor/a responsable habló del desarrollo de la docencia y de la evaluación en su asignatura. A continuación, se presentan los comentarios más relevantes.

COMENTARIOS DEL ALUMNADO:

- Algoritmos: el alumnado indica que en la UDC en esta asignatura ven más algoritmos. También indican que consideran que el profesorado les exigió poco y ahora tienen poca base para otras asignaturas.
- Bases de datos: El alumnado considera que es necesario subir el nivel de exigencia de las prácticas porque hay mucha diferencia entre lo que realizan en las prácticas y lo que después se solicita en el examen.

También solicitan que se eliminen los mínimos en el sistema de evaluación.

- Redes: El alumnado considera que la asignatura debería tener un contenido más práctico y no se debería ver virtualización.

También indican que hay un porcentaje elevado de alumnado que copia con el móvil en los exámenes y que, desde el centro, no se adopta ningún tipo de medida para atajar este problema

- Ingeniería del software: el alumnado comenta que en la UDC, dentro de esta asignatura, crearon programas con IA, y que no dan patrones.
- Optimización matemática: el alumnado reconoce que se confió en esta asignatura y dejó de ir a clases en su mayoría.

- Reconocen que el nivel de exigencia en los exámenes, en la mayor parte de las asignaturas, es bajo.
- Solicitan que en PROII se vea más en detalle la diagramación, para tener menos dificultades en Ingeniería del Software. Proponen que en PROII se presente el modelo asociado al problema de programación a resolver.
- Consideran que no tienen base teórica en Programación Orientada a Objetos. Les falta interiorizar.
- Les gustaría poder contar un plan de mentorización con alumnos del GREI de 3º y 4º curso.

COMENTARIOS DEL PROFESORADO:

El profesor Manuel A. Mosquera no puede asistir a la reunión pero envía a la coordinación los siguientes comentarios sobre la asignatura que imparte, Optimización matemática:

- Este curso ha notado un menor porcentaje de asistencia a clase por parte del alumnado (ya desde el primer día)
- Solicita que el profesorado haga un mayor uso del calendario de actividades, al menos en lo que se refiere a tareas evaluables.

La profesora Silvana Gómez considera que lo que hay que impartir en esta asignatura es Virtualización (y no lo que se ve en la UDC).

También propone considerar la posibilidad de cambiar el nombre a la asignatura.

Y manifiesta la falta de interés que tiene el alumnado en su asignatura por aprender. Este comentario es corroborado por los delegados.

Los profesores Silvana Gómez y Adrián Seara consideran que se debe de incrementar el nivel de exigencia, en relación a contenidos que debe adquirir el alumnado, a la hora de elaborar las distintas pruebas evaluables.

El profesor Juan Carlos indica que no puede acceder al cronograma de actividades de la asignatura.

CONCLUSIONES GENERALES:

- El alumnado muestra poco interés por aprender.
- Es necesario incrementar el nivel de exigencia de las distintas pruebas evaluables.
- Proponer una modificación de la memoria para poder realizar una revisión de los contenidos de las fichas de la titulación, y analizar la ubicación en el plan de estudios de algunas asignaturas.
- Es necesario adoptar medidas disuasorias para el uso de dispositivos electrónicos durante los exámenes o pruebas evaluables.
- El alumnado solicita la puesta en marcha de un plan de mentorización con alumnado del GREI de 3º y 4º curso.
- Es necesario solicitar al profesorado que refleje en el cronograma de actividades docentes las fechas de las pruebas evaluables.

Ourense, 28 de enero de 2025

SEARA VIEIRA
ADRIAN -
44456746T

Firmado digitalmente por
SEARA VIEIRA ADRIAN -
44456746T
Fecha: 2025.12.14 10:50:06
+01'00'

Asdo. Adrián Seara Vieira

Coordinador de 2º curso del Grado en Inteligencia Artificial